

Yashil

IQTISODIYOT va TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal

2
0
2
4



No 8

- 08.00.01 Iqtisodiyot nazariyasi
- 08.00.02 Makroiqtisodiyot
- 08.00.03 Sanoat iqtisodiyoti
- 08.00.04 Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
- 08.00.05 Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti
- 08.00.06 Ekonometrika va statistika
- 08.00.07 Moliya, pul muomalasi va kredit
- 08.00.08 Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit
- 08.00.09 Jahon iqtisodiyoti
- 08.00.10 Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti
- 08.00.11 Marketing
- 08.00.12 Mintaqaviy iqtisodiyot
- 08.00.13 Menejment
- 08.00.14 Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari
- 08.00.15 Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti
- 08.00.16 Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya
- 08.00.17 Turizm va mehmonxona faoliyati



74-91 xalqaro daraja
ISSN: 2992-8982



Yashil IQTISODIYOT va TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal

Bosh muharrir:
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich

Bosh muharrir o'rinbosari:
Karimov Norboy G'aniyevich

Muharrir:
Qurbonov Sherzod Ismatillayevich

Elektron nashr. 132 sahifa.

E'lon qilishga 2024-yil 7-avgustda ruxsat etildi.

Tahrir hay'ati:

Salimov Oqil Umrzoqovich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'zbekiston Fanlar akademiyasi akademigi
Rae Kvon Chung, Janubiy Koreya, TDIU faxriy professori, "Nobel" mukofoti laureati
Osman Mesten, Turkiya parlamenti a'zosi, Turkiya – O'zbekiston do'stlik jamiyati rahbari
Sharipov Kongiratbay Avezimbetovich, t.f.d., prof., O'zR Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vaziri
Buzrukxonov Sarvarxon Munavvarxonovich, i.f.d., O'zR Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vaziri o'rinbosari
Axmedov Durbek Kudratillayevich, i.f.d., prof., O'zR Oliy Majlisi qonunchilik palatasi deputati
Axmedov Sayfullo Normatovich, i.f.n., professor, MIM akademiyasi rektori
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, i.f.d., prof., TDIU Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori
Kalonov Muxiddin Baxritdinovich, i.f.d., prof., Navoiy davlat pedagogika instituti rektori
Siddiqova Sadoqat G'afforovna, p.f.f.d., (PhD), Buxoro muhandislik-texnologiya instituti rektori
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich, i.f.d., prof., TDIU Hududiy ta'lim muassasalari va markazlar bo'yicha prorektor v.b.
Yuldashev Mutallib Ibragimovich, i.f.d., TDIUprofessori
Samadov Asqarjon Nishonovich, i.f.n., TDIU professori
Slizovskiy Dimitriy Yegorovich, t.f.d., Rossiya xalqlar do'stligi universiteti professori
Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, i.f.d., prof., Xalqaro "Nordik" universiteti rektori
Axmedov Ikrom Akramovich, i.f.d., TSUE professori
Foziljonov Ibrohimjon Sotvoldixo'ja o'g'li, i.f.f.d., TDIU dotsenti
Utayev Uktam Choriyevich, O'zR Bosh prokuraturasi boshqarma boshlig'i o'rinbosari
Ochilov Farxod, O'zR Bosh prokuraturasi IJQKD boshlig'i
Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich, i.f.d., TDIU professori
Musayeva Shoira Azimovna, SamDu IS instituti professori
Cham Tat Huei, (PhD) USCI universiteti professori, Malayziya
Axmedov Javohir Jamolovich, i.f.f.d.,(PhD) "El-yurt umidi" jamg'armasi ijrochi direktori o'rinbosari
Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, t.f.f.d.,(PhD) TAQU katta o'qituvchisi
Djudi Smetana, p.f.n., Pitsburg davlat universiteti dosenti, Pittsburgh, Kansas, AQSH
Krissi Lyuis, p.f.n., Pitsburg davlat universiteti dosenti, Pittsburgh, Kansas, AQSH
Ali Konak (Али Кўнак), i.f.d., prof., Karabuk universiteti dosenti, Turkiya
Glazova Marina Viktorovna, i.f.n., "LUKOIL-Energoservis" Kompaniyasi iqtisodchisi, Moskva.
Nosirova Nargiza Jamoliddin qizi, i.f.f.d., (PhD) TDIU dotsenti
Sevil Piriyeva Karaman, PhD, Turkiya Anqara universiteti doktoranti
Mirzaliyev Sanjar Maxamatjon o'g'li, TDIU mustaqil tadqiqotchisi

Yashil IQTISODIYOT va TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal

Editorial board:

Salimov Oqil Umrzokovich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan

Abdurakhmanov Kalandar Khodjaevich, Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan

Rae Kwon Chung, honorary professor of TSUE, Nobel laureate, South Korea,

Osman Mesten, member of the Turkish Parliament, head of the Turkey-Uzbekistan Friendship Society

Sharipov Kongratbay Avezimbetovich, DSc, Prof., Minister of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan

Buzrukkhanov Sarvarkhan Munavvarkhanovich, DSc, Deputy Minister of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan

Akhmedov Durbek Kudratillayevich, DSc, Prof., Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Akhmedov Sayfullo Normatovich CSc, Prof., Rector of Academy of Labor and Social Relations

Abdurakhmanova Gulnora Kalandarovna, DSc, Prof., TSUE Vice-Rector for Scientific Affairs and Innovation

Kalonov Mukhiddin Bakhritdinovich, DSc, Prof., Rector of the Navoi State Pedagogical Institute

Siddikova Sadokat Ghaforovna, PhD, Rector of the Bukhara Institute of Engineering and Technology

Khudoykulov Sadirdin Karimovich, DSc, Prof., acting Vice-rector for regional educational institutions and centers of TSUE

Yuldashev Mutallib Ibragimovich, DSc, Prof., of TSUE

Samadov Askarjon Nishonovich, CSc, Prof., of TSUE

Slizovsky Dimitriy Yegorovich, DSc, Prof., of the People's Friendship University of Russia

Mustafakulov Sherzod Igamberdiyevich, DSc, Prof., Rector of International "Nordic" University

Akhmedov Ikrom Akramovich, DSc, Prof., of TSUE

Foziljonov Ibrohimjon Sotvoldixo'ja ugli, DSc, Prof., of TSUE

Utayev Uktam Choriyevich, Deputy Head of the DGPO of the Republic of Uzbekistan

Ochilov Farkhod, Head of the DCECGPO of the Republic of Uzbekistan

Eshtayev Alisher Abduganievich, DSc, Prof., of TSUE

Shoira Azimovna Musaeva, professor of SamDu IS Institute

Cham Tat Huei, PhD, professor at USCI University, Malaysia

Akhmedov Javokhir Jamolovich, PhD, deputy of executive director of the "El-yurt umidi" fund

Tokhirov Jaloliddin Ochil ugli, PhD, Senior Lecturer at Tashkent University of Architecture and Construction

Judy Smetana CSc, Associate Professor, Pittsburgh State University, Pittsburgh, Kansas, USA

Chrissy Lewis CSc, Associate Professor, Pittsburgh State University, Pittsburgh, Kansas, USA

Ali Konak DSc, Prof., Associate Professor of Karabuk University, Turkey

Glazova Marina Viktorovna, CSc, economist at LUKOIL-Energoservis Company, Moscow.

Nosirova Nargiza Jamoliddin kizi, associate professor of TSUE

Sevil Piriyeva Karaman, PhD, doctoral student at Ankara University, Turkey

Mirzaliyev Sanjar Makhamatjon ugli, independent researcher of TSUE

Ekspertlar kengashi:

Berkinov Bazarbay, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Po'latov Baxtiyor Alimovich, t.f.d., profesor
Aliyev Bekdavlat Aliyevich, f.f.d., TDIU professori
Isakov Janabay Yakubbayevich, i.f.d., TDIU professori
Xalikov Suyun Ravshanovich, i. f. n., TDAU dotsenti
Rustamov Ilhomiddin, f.f.n., Farg'ona davlat universiteti dotsenti
Hakimov Ziyodulla Ahmadovich, i.f.d, TDIU dotsenti
Kamilova Iroda Xusniddinovna, i.f.f.d., TDIU dotsenti
G'afurov Doniyor Orifovich, p.f.f.d., (PhD)
Fayziyev Oybek Raximovich, i.f.f.d. (PhD), Alfraganus universiteti dotsenti
Tuxtabayev Jamshid Sharafetdinovich, i.f.f.d, TDIU dotsenti
Xamidova Faridaxon Abdulkarim qizi, i.f.d., TMI dotsenti
Yaxshiboyeva Laylo Abdisattorovna, TDIU katta o'qituvchisi
Babayeva Zuhra Yuldashevna, TDIU mustaqil tadqiqotchisi

Muassis: "Ma'rifat-print-media" MChJ

Hamkorlarimiz: Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, O'zR Tabiat resurslari vazirligi, O'zR Bosh prokuraturasi huzuridagi IJQK departamenti.

Jurnalning ilmiyligi:

“Yashil” iqtisodiyot va taraqqiyot” jurnali

O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi rayosatining 2023-yil 1-apreldagi 336/3-sonli qarori bilan ro'yxatdan o'tkazilgan.



MUNDARIJA

Benchmarking asosida oliy ta'lim muassasalarining raqobatbardoshlik xususiyatini oshirish.....	16
Qo'ng'irotboy Avezimbetovich Sharipov, Zaynutdinova Umida Djalolovna	
Mehnat resurslarini samarali boshqarish orqali ish bilan bandlikni ta'minlash	20
Shakarov Zafar Gafforovich	
Трансформация человеческого капитала в условиях цифровизации и внедрения искусственного интеллекта в банковскую экосистему	24
S.S. Ismailov	
“Kreativ iqtisodiyot” va “kreativ industriya”: mohiyati, nazariy jihatlarining tahlili	32
Dusmuxamedov Oybek Suratbekovich	
Muammoli kreditlar va ularni bartaraf etish yo'llari.....	37
Tojiyev Sardor Dilmurod o'g'li	
Don mahsulotlari tarmog'ida mavjud kamchiliklar va ularning yechimlari	41
Sh.B. Donayev	
Eksportni rivojlantirish iqtisodiy o'sishning asosiy omillaridan biridir	45
Xursandov Komiljon Maxmatkulovich	
Yirik soliq to'lovchilar bo'yicha soliq ma'muriyatchiligini tashkil etish.....	49
Idrisov Alisher Otajonovich	
Institutsional investorlar faoliyatini tashkil etishning konseptual jihatlari.....	53
Sultanov Maxmud Axmedovich	
Poverty in developing countries: new problems and solutions.....	57
Amirdjanova Sitara Sunnat kizi	
Факторы, влияющие на успешное функционирование скандинавской модели развития экономики	61
Вохидова Мехри Хасановна	
Анализ зарубежного опыта методологии оценки финансового потенциала развитых стран	69
Буранова Лола Вахобовна	
Mamlakatimizda islom moliyaviy xizmatlarini joriy etishning zarurligi.....	78
Babamatov Tolib Hakimovich	
Davlat-xususiy sheriklik loyihalarining tashkiliy-huquqiy mexanizmlari	83
S.A.Karabayev	
O'zbekiston tijorat banklarida valyuta operatsiyalarini amalga oshirish yo'llari	90
Yusupov Aziz Shuxratovich	
Sanoatda raqamli transformatsiyaning shakllanishi va rivojlanishi	95
Gulbayeva Feruza Islamovna	
Oliy ta'lim muassasalarining mamlakat iqtisodiy rivojlanishiga ta'siri.....	102
Sherov Alisher Bakberganovich	
Maxsus kiyimlar tikishda foydalaniladigan gazlamalar tahlili	107
Sayidova Maftuna Hamroqul qizi	
O'zbekistonda elektron bank xizmatlarini o'zgartirishda raqamli texnologiyalardan foydalanish	111
Umarova Malika Baxtiyarovna	
Оценка влияния налоговой системы на финансовое состояние организаций	116
Умида Юлдашева	
Теоретическое обоснование интернет-маркетинга в социальных сетях.....	120
Арипходжаев Саидамир Фузулиддинович	



Sport tashkilotining marketing strategiyasini ishlab chiqish 127
Ismoilov Sherzod Dilshodovich



ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УСПЕШНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СКАНДИНАВСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

ORCID: 0000-0003-0809-0269

Вохидова Мехри Хасановна

Заведующий кафедрой Ташкентского государственного
университета востоковедения, PhD, доцент

Аннотация: В данной статье анализируются модели экономического развития стран Скандинавии. Скандинавская модель экономики представляет собой уникальную систему, обеспечивающую высокий уровень благосостояния государства, устойчивый экономический рост и социальную стабильность. Страны региона - Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция - выделяются высоким уровнем жизни, социальным равенством и низким уровнем коррупции. В статье рассматривается влияние различных факторов на экономический рост и социальную стабильность с использованием эконометрических моделей. Основное внимание уделяется значению индекса Джини и притоку прямых иностранных инвестиций. Результаты исследования включают рекомендации для других стран, основанные на опыте Скандинавии.

Ключевые слова: Скандинавия, экономическая модель, Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, Исландия, инновационная экономика, налоги, социальная справедливость.

Annotatsiya: Ushbu maqolada Skandinaviya mamlakatlarining iqtisodiy rivojlanish modellari tahlil qilinadi. Skandinaviya iqtisodiy modeli yuqori darajadagi davlat farovonligi, barqaror iqtisodiy o'sish va ijtimoiy barqarorlikni ta'minlaydigan noyob tizimdir. Daniya, Finlyandiya, Islandiya, Norvegiya va Shveitsiya davlatlari yuqori hayot darajasi, ijtimoiy tenglik va kam korrupsiya darajasi bilan ajralib turadi. Ushbu maqolada iqtisodiy o'sish va ijtimoiy barqarorlikni ta'minlashda turli omillarning ta'siri iqtisodiy modellar yordamida o'rganiladi. Asosiy e'tibor Djini indeksi va to'g'ridan-to'g'ri xorijiy investitsiyalar oqimining ahamiyatiga qaratiladi. Maqolaning natijalari Skandinaviya modeli asosida boshqa mamlakatlar uchun ham foydali tavsiyalarni o'z ichiga oladi.

Kalit so'zlar: Skandinaviya, iqtisodiy model, Norvegiya, Shveitsiya, Finlyandiya, Daniya, Islandiya, innovatsion iqtisodiyot, soliqlar, ijtimoiy adolat.

Abstract: This article analyzes the economic development models of Scandinavian countries. The Scandinavian economic model is a unique system that ensures high state welfare, sustainable economic growth, and social stability. Countries in the region, such as Denmark, Finland, Iceland, Norway, and Sweden, are characterized by high living standards, social equality, and low levels of corruption. The article examines the impact of various factors on economic growth and social stability using econometric models. The primary focus is on the importance of the Gini index and the inflow of foreign direct investment. The study's findings include recommendations for other countries based on the Scandinavian experience.

Key words: Scandinavia, economic model, Norway, Sweden, Finland, Denmark, Iceland, innovative economy, taxes, social justice.

ВВЕДЕНИЕ

Скандинавская модель развития экономики давно привлекает внимание исследователей благодаря своему уникальному сочетанию высокоразвитого государства благосостояния, устойчивого экономического роста и социальной стабильности. Страны региона - Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция - демонстрируют высокие стандарты жизни, социальное равенство и низкий уровень коррупции, что делает их примерами успешного и устойчивого развития.

Для более глубокого понимания механизмов, лежащих в основе успешного функционирования скандинавской модели, необходимо провести эконометрический анализ влияния различных факторов на основные показатели экономики. К таким факторам могут относиться показатели социальной защищенности, государственного регулирования, открытости экономики и участия в международной торговле.



В рамках данной статьи будет разработана эконометрическая модель, которая позволит оценить влияние ключевых факторов на успешное функционирование скандинавской модели. Исследование поможет выявить основные движущие силы экономического роста и социальной стабильности в регионе, а также понять, какие аспекты этой модели можно использовать в других странах.

Основной задачей модели будет оценка взаимосвязи между независимыми переменными, такими как, индекс Джини и приток прямых иностранных инвестиций - ВВП на душу населения. Результаты анализа позволят сформулировать рекомендации для улучшения понимания механизмов скандинавской модели и её адаптации в других регионах.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Понятие инновационной деятельности производно от категории “инновация”, под которой понимается нововведение. Родоначальник термина “инновация” австрийский учёный Д. Шумпетер под ней подразумевал коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных на:

- 1) применении новых материалов и компонентов;
- 2) введении новых процессов;
- 3) открытии новых рынков;
- 4) введении новых организационных форм [2].

Современные авторы, например Ф. Янсен, под инновацией понимают:

- 1) событие, возникновение в сфере бизнеса чего-то нового;
- 2) процесс, при котором одно новшество вызывает другое.

Изменение в технологии приводит к появлению нового продукта, который требует изменения в организации бизнес-процессов. В конечном счёте, новые продукты могут привести к формированию новых рынков и их развитию.

Ю.П. Морозов под инновацией предлагает понимать прибыльное использование новаций в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого, административного и иного характера [3]. В то же время, какими бы свойствами, признаками не наделялась данная категория отдельными авторами, она всегда увязывается с прогрессом. Ряд авторов представляют инновацию как процесс внедрения новшеств. А.А. Трифилова и И.А. Коршунов, в свою очередь, под инновацией понимают процесс введения новых методов в организацию и осуществление хозяйственной деятельности [4]. Б. Санто считает, что инновация есть создание и реализация конкурентоспособного технологического преимущества [5]. М.В. Волынкина под инновацией понимает вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности, содержащих новые, в том числе научные, знания с целью удовлетворения общественных потребностей и (или) получения прибыли [6].

Инновации также включают разработку или усовершенствование технологий, услуг или решений в сфере производства, управления, финансов, права и торговли, а их внедрение приводит к положительным изменениям в процессах или для отдельных лиц. [7].

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическая основа данной статьи сформировалась в результате изучения теоретических данных, научных источников и публикаций. Учитывая актуальность теории и практики, в исследовании использовались методы регрессионного анализа и синтеза.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Таблица 1. Таблица с данными для регрессионного анализа по Дании

Год	ВВП на душу населения	Индекс Джини	Приток ПИИ (в евро)
2003	40458,78	25,6	4430703179
2004	46511,60	24,9	1184825160
2005	48799,83	25,2	-8804165491
2006	52027,00	25,9	12847031342
2007	58487,05	26,2	2385249288
2008	64322,06	25,2	11809448518
2009	58163,28	26,7	2191215666
2010	58041,40	27,2	3771059440
2011	61753,65	27,3	-11767861925



2012	58507,51	27,8	13558894634
2013	61191,19	28,5	-16349825685
2014	62548,98	28,4	680338945,9
2015	53254,86	28,2	6577348987
2016	54663,99	28,2	1850770715
2017	57610,10	28,7	7804020827
2018	61591,93	28,2	3607276300
2019	59592,98	27,7	8764023726
2020	60836,59	27,5	-3801733789

Результаты регрессионного анализа с использованием модели множественной линейной регрессии, где зависимая переменная - ВВП на душу населения в Дании, а независимые переменные – год (Year), индекс Джини (Gini) и приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ/FDI), показывают:

Значение R-квадрат (коэффициент детерминации) составляет 0,455, что означает, что около 45,5% вариации в показателе ВВП на душу населения объясняется выбранными независимыми переменными.

F-тест: F-статистика составляет 4,181, а p-значение – 0,0245. Это указывает на то, что модель в целом значима при уровне значимости 0,05, хотя индивидуальные коэффициенты могут быть незначимыми.

Положительный коэффициент (863,0581) предполагает, что каждый последующий год, в среднем, увеличивает ВВП на душу населения, однако p-значение (0,065) говорит о том, что влияние года не является статистически значимым на уровне 0,05.

Коэффициент (-331,4305) указывает на отрицательное влияние на ВВП, но p-значение (0,866) показывает, что это влияние статистически незначимо.

FDI (Приток прямых иностранных инвестиций) (-6,908e-08) указывает на слабое отрицательное влияние, но p-значение (0,679) не позволяет считать его значимым.

Durbin-Watson (0,760) указывает на возможную автокорреляцию остатков. Omnibus и Jarque-Bera тесты: Отсутствие значимой асимметрии или высоких выбросов в остатках.

Несмотря на то, что модель показывает некоторую степень объяснения зависимой переменной, коэффициенты независимых переменных не значимы, что может быть вызвано мультиколлинеарностью или другими факторами.

В дальнейшем стоит пересмотреть выбор факторов или добавить другие переменные для улучшения объяснительной силы модели.

Таблица 2. Результаты регрессионного анализа

Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	p-значение	[0,025	0,975]
const	-1,67e+06	8,28e+05	-2,017	0,062	-3,43e+06	9,43e+04
Year	863,0581	433,368	1,992	0,065	-60,643	1786,759
Gini	-331,4305	1931,718	-0,172	0,866	-4448,791	3785,930
FDI	-6,908e-08	1,63e-07	-0,423	0,679	-4,18e-07	2,79e-07

Результаты регрессионного анализа для Финляндии с использованием метода множественной линейной регрессии:

Значение R-квадрат составляет 0,045, что указывает на то, что модель объясняет лишь 4,5 % вариации ВВП на душу населения.

F-статистика составляет 0,3782, а p-значение – 0,691. Это указывает на то, что модель в целом не значима, а переменные не имеют достаточной силы влияния.

Коэффициенты переменных:

const (Константа): Положительный коэффициент (1,308e+05) предполагает наличие базовой величины ВВП, но значение статистически незначимо (p-значение: 0,212).

Gini (Индекс Джини): Коэффициент (-3086,1656) предполагает отрицательное влияние на ВВП на душу населения, но его значение статистически незначимо (p-значение: 0,413).



Таблица 3. Таблица с исходными данными для Финляндии.

Год	ВВП на душу населения	Индекс Джини	Приток ПИИ (в долларе США)
2003	32927,68	27,7	5965369887
2004	37772,18	27,9	6777097342
2005	39054,85	27,6	10867806671
2006	41222,60	28,0	4638725790
2007	48476,39	28,3	21979356205
2008	53772,79	27,8	19406664159
2009	47481,48	27,5	-8825823234
2010	46505,30	27,7	12221008932
2011	51148,93	27,6	-6008001205
2012	47708,06	27,1	4931090895
2013	49892,22	27,2	-4922279529
2014	50327,24	26,8	17528599997
2015	42801,91	27,1	17485137456
2016	43814,03	27,1	5124075141
2017	46412,14	27,4	17149122038
2018	49987,63	27,3	-10571698825
2019	48629,86	27,7	15611668562
2020	49169,72	27,1	-2487590239

FDI (Приток прямых иностранных инвестиций): положительный коэффициент ($5,679e-08$) предполагает слабое положительное влияние на ВВП на душу населения, но также является незначимым (р-значение: 0,669).

Durbin-Watson (0,618) указывает на возможную автокорреляцию остатков.

Модель не выявила значимого влияния индекса Джини или притока прямых иностранных инвестиций на ВВП на душу населения.

Влияние данных факторов на ВВП может быть более слабым или зависеть от других факторов. Указание на мультиколлинеарность (Cond. No.) предполагает возможное наличие корреляции между независимыми переменными.

Модель не учитывает все факторы, влияющие на ВВП на душу населения. Чтобы улучшить объяснительную силу модели, рекомендуется добавить другие показатели, такие как уровень безработицы, государственные расходы на образование или здравоохранение. Для достижения стабильности модели необходимо использовать методы отбора признаков или уменьшить корреляцию между переменными. Использование запаздывающих или изменяющихся во времени временных рядов может помочь преодолеть проблему автокорреляции.

Таблица 4. Результаты регрессионного анализа.

Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	р-значение	[0,025	0,975]
const	1,308e+05	1,01e+05	1,299	0,212	-8,27e+04	3,44e+05
Gini	-3086,1656	3670,338	-0,841	0,413	-1,09e+04	4694,603
FDI	5,679e-08	1,3e-07	0,436	0,669	-2,19e-07	3,33e-07
Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	р-значение	[0,025	0,975]

Результаты регрессионного анализа для Исландии с использованием метода множественной линейной регрессии:

Значение R-квадрат составляет 0,112, что указывает на то, что модель объясняет лишь 11,2 % вариации ВВП на душу населения.

Значение F-статистики составляет 0,7576, а р-значение — 0,490. Это означает, что модель в целом незначима, и независимые переменные не имеют существенного влияния на зависимую переменную.

Коэффициенты переменных:

- **Константа:** отрицательный коэффициент (-5668,0617) предполагает базовое значение ВВП на душу населения, но не является значимым (р-значение 0,909).
- **Индекс Джини:** положительный коэффициент (2141,7938) указывает на возможное положительное влияние неравенства на ВВП на душу населения, но данный коэффициент статистически незначим (р-значение 0,249).
- **Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ):** коэффициент (-8,679e-07) предполагает слабое отрицательное влияние на ВВП на душу населения, но статистически незначим (р-значение 0,430).
- Durbin-Watson: значение 1,029 указывает на небольшую автокорреляцию остатков.
- Omnibus и Jarque-Bera **тесты:** нет значимых отклонений от нормального распределения остатков.
- Значение 5,63e+10 указывает на возможную мультиколлинеарность между независимыми переменными или численные проблемы.

Таблица 5. Таблица с исходными данными для Исландии

Год	ВВП на душу населения	Индекс Джини	Приток ПИИ (в долларе США)
2003	39476,69785	26,8	335355205
2004	47334,93065	28,0	755317000,4
2005	56794,85016	29,0	3093680068
2006	57492,93425	30,2	3876554983
2007	69495,72674	29,5	6872169567
2008	56943,37045	31,8	1203686965
2009	41301,27322	28,7	63588140,75
2010	43237,07295	26,2	256982201,7
2011	47714,59223	26,8	1106958185
2012	45995,54788	26,8	1024164328
2013	49804,983	25,4	472607545,8
2014	54576,74481	27,8	766775539
2015	52951,68151	26,8	1145767445
2016	61987,92636	27,2	-1066286957
2017	72010,14903	26,1	-6999892981
2018	74452,18907	None	-622718386,3
2019	68452,23622	None	-556463720,7
2020	58848,41812	None	-878458464,6

Низкое значение R-квадрат говорит о том, что модель не объясняет большую часть вариации в ВВП на душу населения.

Коэффициенты для индекса Джини и ПИИ незначимы, что указывает на отсутствие значимого влияния этих факторов на ВВП.

Таблица 6. Результаты регрессионного анализа.

Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	р-значение	[0,025	0,975]
const	-5668,0617	4,87e+04	-0,116	0,909	-1,12e+05	1e+05
Gini	2141,7938	1766,626	1,212	0,249	-1707,354	5990,942
FDI	-8,679e-07	1,06e-06	-0,817	0,430	-3,18e-06	1,45e-06

Исходя из анализа трёх стран - Дании, Финляндии и Исландии - можно сделать следующие выводы:

Во всех трёх странах модель не выявила значимого влияния индекса Джини и притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на ВВП на душу населения. Это может быть связано с особенностями экономической структуры скандинавских стран, в которой данные показатели не имеют прямого влияния на уровень благосостояния.



Низкие значения R-квадрат указывают на то, что текущие модели не объясняют большую часть вариации ВВП на душу населения. Вероятно, другие факторы, такие как государственные расходы, технологический прогресс, уровень занятости и образованность населения, играют более значимую роль.

Значения статистики Durbin-Watson во всех моделях указывают на наличие автокорреляции остатков. Это свидетельствует о том, что годовые изменения ВВП на душу населения в значительной степени коррелируют с показателями предыдущих лет, что говорит о влиянии долгосрочных экономических трендов.

Высокие значения условного числа (Cond. No.) указывают на корреляцию между независимыми переменными или другие численные проблемы, что снижает точность моделей.

Швеция демонстрирует стабильный рост ВВП на душу населения, что свидетельствует об эффективности её экономической политики и инновационных стратегий. Высокий ВВП на душу населения подчёркивает высокий уровень жизни и развитую экономическую структуру. Швеция постоянно занимает высокие места в международных рейтингах инноваций, что подтверждает её способность к внедрению и использованию новых технологий.

Активные инвестиции в научно-исследовательские и опытно-строительные работы послужат развитию передовых технологий и укрепят научно-исследовательскую базу страны. Швеция имеет относительно низкий индекс Джини, что указывает на равномерное распределение доходов среди населения. Эффективная социальная политика и перераспределение доходов могут помочь уменьшить социальное неравенство и способствовать социальной справедливости.

Поток прямых инвестиций (ППИ) в Швецию остаётся значительным, несмотря на некоторые колебания, что показывает привлекательность страны для иностранных инвесторов. Открытая политика и привлекательные условия для ведения бизнеса служат укреплению международного экономического сотрудничества и привлечению капитала.

Регрессионный анализ притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Швецию в зависимости от ВВП на душу населения и индекса Джини показал следующие результаты:

Коэффициент детерминации (R^2): 0,035. Это указывает на то, что только 3,5% вариации притока ПИИ объясняются изменениями в ВВП на душу населения и индексе Джини.

P-значения для ВВП на душу населения (0,761) и индекса Джини (0,747) существенно выше 0,05, что означает, что ни один из этих факторов статистически значимо не влияет на приток ПИИ.

Таблица 7. Таблица с исходными данными для Швеции

Год	ВВП на душу населения	Индекс Джини	Приток ПИИ (в долларе США)
2003	37321,8	25,3	6007683416
2004	42821,67	26,1	16854649894
2005	43437,06	26,8	20782686616
2006	46593,6	26,4	22052656379
2007	53700,01	27,1	46143507533
2008	56152,55	28,1	41436553996
2009	46946,96	27,3	8960871621
2010	52869,04	27,7	625102142,5
2011	60755,76	27,6	6979353755
2012	58037,82	27,6	4273531542
2013	61126,94	28,8	1317032473
2014	60020,36	28,4	-8624265062
2015	51545,48	29,2	10254310464
2016	51965,16	29,6	15642242214
2017	53791,51	28,8	24567738771
2018	54589,06	30	-1368759169
2019	51939,43	29,3	16517284259
2020	52837,9	28,9	18769404711



Коэффициенты:

при увеличении ВВП на душу населения на одну единицу, приток ПИИ уменьшается на 217,600 долларов США, что статистически не значимо.

при увеличении индекса Джини на один пункт, приток ПИИ уменьшается на 1,164 миллиард долларов США, что также статистически не значимо.

Модель не показывает статистически значимого влияния ВВП на душу населения и индекса Джини на потоки ПИИ в Швецию в течение анализируемого периода. Это может быть связано с ограниченностью выборки данных (всего 18 наблюдений) или влиянием других неучтенных факторов. Для получения более точных результатов могут потребоваться дальнейшие исследования с использованием более широкого диапазона переменных и большего количества данных.

Таблица 8. Регрессионная таблица

Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	p-значение	95% CI Нижняя граница	95% CI Верхняя граница
const	-33,76971	28,93485	-1,167	0,261	-95,442.88	27,903.47
GDP per Capita	3,084725	1,025436	3,008	0.009	899.06	5,270.39
Gini Index	-0,0000000291	0,0000000941	-0,309	0.761	-0.0000002297	0.0000001715

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Дания:

- Индекс Джини и ПИИ не оказали значимого влияния на ВВП на душу населения, но наблюдалась положительная корреляция с годом.
- R-квадрат составлял 0.455, что выше, чем у Финляндии и Исландии, но все еще незначительно.

2. Финляндия:

- В Финляндии индекс Джини и ПИИ также не показали значимого влияния на ВВП.
- Коэффициент года был значимым и положительным, что говорит о стабильном росте ВВП с течением времени.

3. Исландия:

- В Исландии ни индекс Джини, ни ПИИ не оказали значимого влияния на ВВП.
- R-квадрат составил 0,112, что указывает на очень низкую объяснительную силу модели.

4. Швеция:

- Результаты анализа показывают, что нет статистически значимой связи между ВВП на душу населения и притоком ПИИ. Это может указывать на то, что другие факторы, такие как политическая стабильность, качество институтов или макроэкономическая политика, оказывают более значимое влияние на приток иностранных инвестиций.
- Отсутствие статистической значимости у коэффициентов, а также широкие доверительные интервалы, подчёркивают неопределённость в оценках модели. Это делает выводы менее уверенными и требует дополнительного анализа с использованием более комплексных моделей или расширенного набора данных.

Сформированы следующие рекомендации:

Следует рассмотреть дополнительные факторы, такие как уровень занятости, технологическое развитие, расходы на образование и здравоохранение.

Использование временных рядов с лагами или разностных показателей может помочь учесть долгосрочные тренды и автокорреляцию.

Анализ может быть более точным, если использовать региональные или секторальные данные внутри каждой страны.

Таким образом, можно сделать вывод, что существующие модели не учитывают весь спектр факторов, влияющих на ВВП на душу населения, и необходимо их пересмотреть и усовершенствовать.

Использованная литература

1. Петрова Александра Николаевна, Балабанчик Елена Михайловна Скандинавская модель экономики [1] // Научный журнал. 2018. №5 (28). УРЛ: <https://cyberleninka.ru/article/n/skandinavskaya-model-ekonomiki-1> (дата обращения: 08.05.2024).



2. Янсен Ф. Эпоха Инноватсий // Пер. с англ. Серия "Менеджмент для лидера". - М.: ИНФРА-М, 2002. С. 4.
3. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент. - М.: ЮНИТИ, 2000. С. 6.
4. Трифилова А.А., Коршунов И.А. Современный инновационный менеджмент // Инноватсии. 2003. № 2–3. С. 85.
5. Санто Б. Сила инновационного саморазвития // Инноватсии. 2004. № 2. С. 6.
6. Волынкина М.В. Инноватсии и предпринимательство: соотношение понятий // Закон. 2006. № 4. С. 33
7. Степаненко, Д.М. Классификация инноваций и ее стандартизация // Журнал Инновации: наука, производство, рынок, № 7, стр. 16-24, 2004.

Jurnal sayti: <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz>

Yashil IQTISODIYOT va TARAQQIYOT

Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz Hakimov

Musahhih: Xondamir Ismoilov

Sahifalovchi va dizayner: Iskandar Islomov

2024. № 8

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelmasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga maqola, reklama, hikoya va boshqa ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.

Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

Ei.Pochta: sq143235@gmail.com

Bot: [@iqtisodiyot_77](https://t.me/@iqtisodiyot_77)

Tel.: 93 718 40 07

Jurnalga istalgan payt quyidagi rekvizitlar orqali obuna bo'lishingiz mumkin. Obuna bo'lgach, [@iqtisodiyot_77](https://t.me/@iqtisodiyot_77) telegram sahifamizga to'lov haqidagi ma'lumotni skrinshot yoki foto shaklida jo'natishingizni so'raymiz. Shu asosda har oygi jurnal yangi sonini manzilingizga jo'natamiz.

"Yashil" iqtisodiyot va taraqqiyot" jurnali 03.11.2022-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №566955 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: №046523. PNFL: 30407832680027

Manzilimiz: Toshkent shahar, Mirzo Ulug'bek tumani
Kumushkon ko'chasi, 26-uy.

